

# 第二綏靖區司令部審判戰犯軍事法庭判決

三十五年度審字第6號

公訴人 本庭檢察官

被 告 國富茂

男四十二歲日本岡山縣人敵杉山等部隊宣撫官偽山東省新民會參事偽新泰縣新民會參事兼縣政府顧問住濟南市經三路緯三路六十二號

辯護人 宮修武

律師

右被告因戰犯案經檢察官偵查終結提起公訴本庭判決如左

主 文

國富茂於對中華民國作戰期間違反戰爭法規及慣例連續奴化佔領區居民處有期徒刑十年連續勒索銅鐵及食糧處有期徒刑七年連續強買銅鐵及食糧處有期徒刑七年執行有期徒刑十二年其餘部份無罪

事 實

被告國富茂（化名李鐵冠）為一政治經濟侵略戰犯於民國二十六年來華即於是年六月起先後在北平敵杉山部隊石家莊敵中島部隊（即江藤部隊）擔任宣撫工作為執行奴化政策假借醫療及演電影之名實行對佔領區居民加以奴化以期我國人民脫離政府達其澈底征服中國之野心被告任職半載因事返國復於二十八年六月重行返華即在濟南敵十二軍內充任宣撫官仍司前項工作至二十九年四月宣撫班解散被告調任偽山東省新民會參事其工作仍以奴化居民消滅民族思想誘導人民協力戰爭並赴泰安兗州濟寧等地實施宣傳至三十一年一月間調任偽新泰縣政府顧問兼偽新民會參事於到任之後組織青年訓練所強向民間挑選青年迫使入所接受奴化訓練被告又為加強侵略對於銅鐵食糧重要物資強迫偽縣長向人民勒索或以官價強制收買不顧民間需要盡力搜括以利敵偽日軍投降後經日本官兵管理處於三十五年二月十九日將被告捕獲移送本庭檢察官偵查起訴

理 由

本案理由分別說明如後

（一）奴化佔領區居民部份  
查被告國富茂對於任北平敵杉山部隊石家莊中島部隊及濟南敵十二軍宣撫官並偽山東省新民會偽新泰縣新民會參事以醫療及演電影作宣傳工作均經自白不諱惟不承認有奴化佔領區人民之行為茲查敵軍宣撫班及偽新民會均為敵人實施奴化政策之執行機關專以誘導人民脫離我國政府擁護敵偽協力敵國建設東亞新秩序以遂征服我國之野心為目的此等事實婦孺皆知即被告在偵查庭亦供稱新民會是領導民衆教化民衆在審判官訊問時又供稱我擔任演電影不過在濟南宣傳的時候多到外縣宣傳的時候少曾到泰安兗州濟寧等縣宣傳云云是被告假借醫療及演電影等實施奴化工作已為不可掩飾之事實至被告抗辯我擔任照像不是宣傳又稱修理電影機不管演電影等語所供前後不符自相矛盾顯屬不足採信且被告在偽新泰縣新民會參事任內組織青年訓練所強征青年迫使入所授以奴化教育尤為奴化佔領區居民之具體表現關於強征青年入所受訓一節不特有証人高鍾亭在偵查庭業已供明有挑選青年入所受訓的事即被告在本庭亦供稱有訓練青年這個事情他是顯然至其辯稱青年不是我招集的等語尤係空言狡卸殊難採信綜上種種行為是被告奴化佔領區居民實堪認定核其所為實犯戰爭罪犯審判條例第二條第二款第三條第二十三款前段之罪

（二）勒索並強買銅鐵及食糧部份  
查被告對於充任偽新泰縣新民會參事兼該縣府顧問業在山東地區日本官兵管理處供認不諱雖在本庭對於兼任偽新泰縣政府顧問一節不肯直供並辯稱係當連絡員然係憑空翻異前供已難置信且連絡員名義係敵人取銷各偽縣政府顧問制度後之改稱其職權與顧問相同該被告兼任偽顧問之事實足堪認定又被告對於在新泰縣偽參事兼顧問任內為執行其國策加強侵略戰力強迫偽縣長向民間勒索及強買銅鐵食糧等情雖始終否認但查被告調赴新泰任職係在三十一年一月間正值太平洋戰事發生敵國建立東亞戰時體制動員人力物力加強各地經濟統制搜括民財

改二字

供給戰爭時期再証以証人高商鍾亭供稱還是國富茂有權遇事縣長並不當家都是國富茂當家雖說是顧問其實所辦的事情完全是縣長的事向民間征用銅鐵和食糧也有以八毛錢一斤官價買的也有向老百姓要的如若在民間搜出銅鐵即以勾通八路論罪等語是被告執行其國策向民間勒索並強買銅鐵食糧等物資之事實甚屬明確其對人民私有財產不予尊重自不待言核其勒索行爲實犯戰爭罪犯審判條例第二條第二款第三條第三十六款後段之罪強買行爲實犯陸海空軍刑法第八十五條後段之罪被告抗辯征用及強買銅鐵食糧的事我不知道等語顯係空言狡賴殊難置信

至被告爲分化我國抗戰力量於三十一年五月間勸誘我國駐新泰山東抗戰游擊隊第三縱隊陳子良部不執行職務一節雖經証人高商鍾亭到庭證明並據被告國富茂供認我到新泰以後經楊區長介紹才認識陳子良連絡過他（指陳子良）我供給他藥品六次子彈二千五百發等語然查該被告此種行爲尙不違反戰爭法規及慣例自不負戰犯罪責關於此部份應予諭知無罪

基上論結被告國富茂於在作戰期間違反國際公法奴化佔領區居民又憑藉暴力勒索並強買銅鐵食糧企圖加強戰爭等罪行供証明確合依戰爭罪犯審判條例第一條第二條第四款第三條第二十三款前段第三十六款後段第十一條第十二條陸海空軍刑法第八十五條及海牙陸戰法規及慣例條規第四十六條刑法第五十六條第五十條第五十一條第五款刑事訴訟法第三百九十一前段第二百九十二條第二百九十三條第二項特爲判決如主文

本案經檢察官別遇昌蒼庭執行職務

中華民國三

十五

年

十一

月

十九

日

54

第一綏靖區司令部審判戰犯軍事法庭

審判長 李法先  
 審判官 勇明綏  
 審判官 陳伯宣  
 審判官 孫蔭蔓  
 審判官 唐億年

本件證明與原本無異  
 中華民國三十一年二月四日

書記官

周漢